



POLSKA  
FEDERACJA  
ROLNA



polskie mięso

UPeMi



30 lat  
Z Hodowcami  
w przyszłość

Warszawa, 08.12.2025

**List otwarty  
do Pana Stefana Krajewskiego  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

**Apel w sprawie wdrożenia EUDR: nie obciążajmy polskiego łańcucha dostaw wołowiny dodatkowymi kosztami, gdy Mercosur stoi u progu.**

Szanowny Panie Ministrze,

choć proces legislacyjny na poziomie Unii Europejskiej formalnie nie został jeszcze zakończony, polityczne porozumienie w sprawie pakietu zmian do rozporządzenia (UE) 2023/1115 (EUDR) zostało już osiągnięte i znamy zasadnicze brzmienie uzgodnionych przepisów.

Przesunięcie stosowania rozporządzenia o rok zostało przyjęte z ulgą przez całą branżę wołowiny, Ministerstwo Klimatu i Środowiska odpowiedzialne za ustawę oraz instytucje odpowiedzialne za implementację EUDR w łańcuchu dostaw wołowiny oraz soi. Nie rozwiązuje ono jednak zasadniczego problemu w łańcuchu dostaw wołowiny – w kształcie zaproponowanym nowelizacją rozporządzenia przepisy wciąż będą generowały zbędne koszty i ryzyka, a to bezpośrednio ogranicza konkurencyjność. To czas, by naprawić błędy konstrukcyjne, które osłabiają konkurencyjność europejskiej, w tym polskiej wołowiny, co ma kluczowe znaczenie w konkurencji z wołowiną z Mercosur na rynku UE.

W Polsce i w całej Unii od 25 lat funkcjonują kompletne systemy identyfikacji i rejestracji bydła (IRZ/IRZplus, systemy weterynaryjne, obowiązkowe znakowanie i etykietowanie wołowiny), oparte na rozporządzeniu (WE) nr 1760/2000 oraz rozporządzeniu (UE) 2016/429. Zapewniają one pełną identyfikowalność od pojedynczego zwierzęcia do opakowania mięsa – z podaniem miejsca „urodzenia, chowu i uboju” na etykiecie.

Te systemy już dziś spełniają wymogi śledzenia pochodzenia i raportowania, których EUDR domaga się od operatorów. Zamiast nakładać na rolników obowiązek składania dodatkowych oświadczeń, na zakłady – równoległą, dublującą się biurokrację (dla każdej partii osobne deklaracje DDS), a dla dystrybutorów obowiązki odrębnego przekazywania tych informacji i ich przechowywania, należy je wykorzystać jako rdzeń tzw. „ścieżki państwowej” dla bydła i wołowiny.

Wspólnie z partnerami europejskimi wypracowaliśmy propozycję zmian do EUDR, która:

- w motywie (recitalu) wprost uznaje, że systemy oparte na rozporządzeniach (WE) nr 1760/2000 i (UE) 2016/429 zapewniają równoważną ścieżkę śledzenia bydła i produktów wołowych,
- wskazuje, że dane przechowywane w krajowych bazach pozwalają na oficjalną kontrolę

i weryfikację zgodności w całym łańcuchu,

- zobowiązuje państwa członkowskie do uzupełnienia krajowych systemów IRZ o funkcję powiązania z rejestrami obszarów wylesionych lub zagrożonych wylesianiem oraz monitorowania potencjalnych problemów u źródła i rozwiązywania ich – z poszanowaniem interesów rolnika,
- przewiduje, że wszyscy operatorzy i handlujący w takim łańcuchu bydła są uznani za spełniających obowiązki należytej staranności, bez konieczności składania odrębnych deklaracji DDS.

To rozwiązanie nie tylko zachowuje cele EUDR, ale wzmacnia skuteczność ich osiągnięcia, przede wszystkim znacząco redukuje koszty i ryzyko chaosu danych. Zamiast dublować systemy, wykorzystuje to, co już działa i jest kontrolowane przez państwo.

Niestety, mimo że ta propozycja została wypracowana i była gotowa do wykorzystania w pracach nad stanowiskiem Polski, nie została podjęta w poprzednim etapie negocjacji. Dziś, przy otwarciu EUDR do ukierunkowanej rewizji, mamy ostatnią szansę, by to naprawić.

Chcemy wyrazić uznanie dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa za dotychczasową pracę nad rozwiązaniami, które mogą być w pełni wykorzystane także w ramach „ścieżki państwowej”. ARiMR zaprezentowała zaawansowany stan prac nad integracją danych IRZ z bazą terenów zalesionych i możliwością ich wykorzystania dla EUDR. Od strony technicznej jesteśmy w dużej mierze przygotowani. Możemy być dumni z tak sprawnie działającej agencji w tej kwestii.

Dziś brakuje już nie technologii, lecz jasnego mandatu politycznego i woli, by to rozwiązanie stało się oficjalnym stanowiskiem Polski wobec Komisji Europejskiej.

EUDR można wdrożyć w sposób biurokratyczny i kosztowny, który wypchnie z rynku część polskich gospodarstw, które nie wytrzymają konkurencji w starciu z wołowiną z Brazylii, albo mądrze i proporcjonalnie – wykorzystując systemy, które Unia i państwa członkowskie budują od 25 lat.

Jako przedstawiciele łańcucha dostaw bydła i wołowiny oraz sektora mleczarskiego (każdy producent mleka sprzedaje krowę na rzeź i cielęta do opasu) prosimy Pana Ministra, by w nadchodzących miesiącach Polska była liderem tego drugiego podejścia – opartego na faktach, istniejących systemach i realnej ochronie lasów, a nie na mnożeniu formularzy, obowiązków, ryzyka i kosztów, w czasie gdy mobilizujemy się do trudnej konkurencji z krajami Mercosur.

Z wyrazami szacunku

**Jerzy Wierzbicki,**

Przewodniczący Rady Sektora Wołowiny, Prezes Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego

**Tomasz Parzybut,**

Prezes Stowarzyszenia Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej

**Zygmunt Jodko,**

Przedstawiciel Polskiej Federacji Rolnej,

**Wiesław Różański,**

Prezes Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, Zastępca Przewodniczącego Rady

Rada Sektora Wołowiny

ul. Smulikowskiego 4 p. 219, 00-389 Warszawa, tel. +48 666 337 299, [rada@beef.org.pl](mailto:rada@beef.org.pl)

Sektora Wołowiny

**Jacek Klimza,**

Prezes Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego

**dr Witold Choiński,**

Prezes Związku Polskie Mięso, Zastępca Przewodniczącego Rady Sektora Wołowiny

**Jacek Zarzecki,**

Wiceprzewodniczący Polskiej Platformy Zrównoważonej Wołowiny

**Leszek Hądzlik,**

Prezydent Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka (PFHBiPM)

**Agnieszka Maliszewska**

Prezes Zarządu Polskiej Izby Mleka (PIM)

**Arkadiusz Pisarek,**

Prezes Zarządu Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich Związku Rewizyjnego (KZSM Zw. Rew.)

**Marcin Hydzik,**

Prezes Zarządu Związku Polskich Przetwórców Mleka (ZPPM)